



Afgørelse

ARK Advokatpartnerselskab har på vegne af Kommune
klaget over Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings
afgørelse om anerkendelse af en ulykke og godtgørelse for varigt mén.
Arbejdsmarkedets Erhvervssikring afgjorde sagen den 19. september
2018.

Ankestyrelsen har nu afgjort din sag.

Resultatet er:

- Dine nakkesmerter er ikke en arbejdsskade.

Det betyder, at vi ændrer Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse
om anerkendelse.

- Vi ophæver Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse af 19.
september 2018 om varigt mén.

Det betyder, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse af 19.
september 2018 om varigt mén ikke længere gælder.

På de næste sider kan du læse mere om afgørelsen.

5. april 2019

Skadedato: 29. maj 2017

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Begrundelsen for afgørelsen om anerkendelse af ulykke

Sådan vurderer vi sagen

Ankestyrelsen vurderer, at det ikke er godtgjort, at du var udsat for en arbejdsskade den 29. maj 2017.

Hvad er afgørende for resultatet

Du har oplyst, at du under dit arbejde som socialpædagog fik et ryk i nakken, da en beboer på seniorcentret kom armen omkring din hals og trak dig ned imod sig for at give dig et kram. Ved hændelsen sad du i en sofa med beboeren til venstre for dig.

Vi lægger vægt på, at du også forud for hændelsen havde smerter fra nakken.

Du har en anerkendt arbejdsskade fra 2006 (01-sagen), hvor du har fået tilkendt 5 procent mén pga. nakkesmerter. I anmodning om genoptagelse af 01-sagen oplyste du i 2013, at du oplevede en klar forværring af nakke/skulder smerter.

I 2015 skete der er forværring af smerterne i nakken forbindelse med at du fik en køkkenlåge ned på skulder/nakke.

Det fremgår af speciallægeerklæringen vedrørende ulykken den 27. juli 2015, at du har slidgigt og diskusprolaps i nedre del af nakken på venstre side med nerveafklemning. Det vurderes, at der ingen tvivl er om, at du har mange symptomer og problemer i hverdagen. Speciallægen vurderer, at langt de fleste gener skyldes slid, diskusprolaps og nerveafklemning i venstre side af nakken, som giver udstråling til venstre skulder og venstre arm samt føleforstyrrelser i 4. og 5. finger. Erklæringen er udarbejdet på baggrund af undersøgelse den 28. august 2017.

Det fremgår af journalnotat fra lægen af 9. maj 2017, at du igen havde en værre periode med nakken. Den 22. maj 2017 oplyste du, at du fortsat kæmpede med smerterne og skulle til behandling ved både kiropraktor og fysioterapeut. Du oplyste, at du var sygemeldt fra den 13. maj 2017 og håbede at kunne begynde på arbejde igen fredag den 26. maj 2017.

Du søgte første gang læge efter hændelsen den 2. juni 2017. Tiden var bestilt inden hændelsen. Her oplyste du, at du havde fået et ryk i nakken

den 29. maj 2017 og siden da havde haft smerter i nakken. Du havde været ved kiropraktor dagen efter hændelsen.

Speciallægeerklæringen, der er indhentet vedrørende hændelsen den 29. maj 2017, er udarbejdet den 21. februar 2018. Det fremgår af erklæringen, at der den 29. september 2017 blev gennemført en skanning, der viste uændrede forhold.

Du var den 22. august 2017 involveret i et trafikuheld, hvor du blev påkørt bagfra. Ved opfølgningssamtale ved kommunen den 22. august 2017 oplyste du, at du var rystet, fordi du var blevet påkørt på vej til mødet. Du oplyste, at du ikke kunne mærke, om uheldet havde medført flere smerter, fordi du altid havde ondt i venstre side af nakken og skulderen.

Din læge har i generel helbredsattest af 6. december 2017 oplyst, at du siden sygdommeldingen i foråret og specielt efter trafikulykken i august 2017 har haft konstante smerter.

Der er ikke påvist en varig forværring af dine smerter i nakken som følge af den anmeldte hændelse den 29. maj 2017. Hændelsen har alene været egnet til at medføre en forbigående opblussen af dine forudbestående stærke smerter fra nakken.

Vi lægger også vægt på, at hændelsen ikke har medført en stor belastning af din nakke. Vi lægger herved vægt på, at der var tale om et træk i nakken, mens både du og beboeren sad ned, hvorfor trækket har været med begrænset kraft og varighed. Vi lægger videre vægt på, at der ikke er konstateret nye skader i nakken efter hændelsen.

Personskadebegrebet skal fastlægges i lyset af de ydelser, der kan gives efter arbejdsskadeloven. Tilskadekomne skal godtgøre, at en hændelse/påvirkning har medført en forværring af en kronisk sygdom i et omfang, der i sig selv udgør en personskade.

Vi henviser til vores principafgørelse 36-14, der handler om ulykker ved forudbestående sygdom.

Det er derfor ikke tilstrækkeligt godtgjort, at hændelsen har forårsaget en forværring af dine forudbestående stærke smerter i nakken i et omfang, der i sig selv udgør en personskade.

Oplysningerne fremgår særligt af anmeldelsen, journal fra din læge, speciallægeerklæring vedrørende undersøgelse den 28. august 2017, speciallægeerklæring af 21. februar 2018 inklusiv korrektion af 8. juni 2018 til erklæringen samt journal om sygedagpenge.

Om reglerne

En ulykke kan anerkendes efter arbejdsskadeloven, hvis den fysiske eller psykiske personskade er en følge af en hændelse eller en påvirkning, som sker pludseligt eller inden for 5 dage.

Når vi vurderer, om ulykkesbegrebet er opfyldt, foretager vi en konkret bevisbedømmelse og afvejer, hvilke beviser der taler henholdsvis for og imod en årsagssammenhæng mellem hændelsen/påvirkningen og personskaden.

De elementer, der indgår i bevisbedømmelsen, kan være:

- tidsmæssig sammenhæng
- kontakt til læge eller anden behandler - og hvornår
- længerevarende gener, eller gener, der er svundet efter relevant behandling
- relevante behandlinger
- forudbestående sygdom, der gav symptomer før hændelsen/påvirkningen
- forudbestående sygdom, der er konstateret efter hændelsen, og som ikke gav symptomer før
- symptomernes udvikling efter hændelsen/påvirkningen
- en relevant belastning i forhold til den beskadigede legemsdel (egnethed)

Personskadebegrebet skal fastlægges i lyset af de ydelser, der kan gives efter arbejdsskadeloven. Forbigående smerter, der ikke kræver behandling, men går over af sig selv, vil derfor normalt ikke være en personskade i arbejdsskadelovens forstand.

Det er den tilskadekomne, der skal godtgøre, at en hændelse/påvirkning har medført en skade eller en forværring af en kronisk sygdom, der i sig selv udgør en personskade.

Begrundelsen for afgørelsen om ophævelse

Sådan vurderer vi sagen

Ankestyrelsen vurderer, at der ikke foreligger en anerkendt arbejdsskade.

Vi henviser i det hele til begrundelsen ovenfor.

Hvad er afgørende for resultatet

Vi lægger vægt på, at du ikke er berettiget til ydelser efter arbejdsskadeloven, når der ikke foreligger en anerkendt arbejdsskade.

Vi ophæver derfor Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse af 19. september 2018 om varigt mén på 5 procent.

Mødebehandling

Sagen er behandlet på møde. På mødet stemmer deltagerne om resultatet. Der er enighed om afgørelsen.

Du kan læse mere om, hvordan Ankestyrelsen behandler sager på møde på www.ast.dk.

Ankestyrelsens lægekonsulent har vejledt om de lægelige spørgsmål i sagen.

Bemærkninger til klagen

ARK Advokatpartnerselskab har oplyst, at hændelsen ikke bør anerkendes som en arbejdsskade. Hændelsen har ikke medført en forværring af de forudbestående smerter fra nakken. Dine nakkegener blev kraftigt forværret i trafikuheldet, du var involveret i to måneder senere.

Vi bemærker, at oplysningerne er indgået i vurderingen af sagen og henviser til begrundelsen ovenfor.

Oplysninger i sagen

Vi har afgjort sagen ud fra:

- Oplysninger, vi har fået fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

- Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse af 19. september 2018.
- Klagen af 16. oktober 2018 til Ankestyrelsen.
- Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings genvurdering af 20. november 2018.

Ankestyrelsen har ikke modtaget yderligere oplysninger efter genvurderingen.

Regler

Her er de regler, vi har afgjort din sag efter.

Love og bekendtgørelser

Lov om arbejdsskadesikring, senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 216 af 27. februar 2017, som er ændret ved lov nr. 706 af 8. juni 2018.

- § 5, hvorefter en ulykke skal være en følge af arbejdet eller arbejdets forhold
- § 6, stk. 1, om anerkendelse af en ulykke som en arbejdsskade

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglernes fulde ordlyd på www.retsinformation.dk.

Praksis

Ankestyrelsen har offentliggjort en eller flere principafgørelser, der har betydning for din sag. Du kan finde vores principafgørelser på styrelsens hjemmeside: www.ast.dk.

- Ankestyrelsens principafgørelse 36-14, om ulykker ved forudbestående sygdom.

Kopi er sendt til:

S/I Arbejdsmarkedets Erhvervssikring Ref.nr.:
+ bilag vedhæftet.

ARK Advokatpartnerselskab Ref.nr.:

Vi har registreret afgørelsen om anerkendelse af ulykken som en ændring.

Vi har registreret afgørelsen om mén som en ophævelse. [Læs mere om registreringen på ast.dk/koderegistrering](http://ast.dk/koderegistrering)

Lov om arbejdsskadesikring (arbejdsskadeloven), senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 216 af 27. februar 2017, som er ændret ved lov nr. 706 af 8. juni 2018.

ARBEJDSKADE

§ 5. Ved arbejdsskade i denne lov forstås ulykke, jf. § 6, og erhvervssygdom, jf. § 7, der er en følge af arbejdet eller de forhold, det er foregået under, jf. dog § 10 a.

§ 6. Ved en ulykke forstås efter denne lov en personskade forårsaget af en hændelse eller en påvirkning, der sker pludseligt eller inden for 5 dage.

Stk. 2. For ulykker gælder retsvirkningerne i denne lov fra den dag, hvor ulykken indtræder, eller hvor den påvirkning, der har forårsaget ulykken, ophører, medmindre andet er fastsat i loven.