



ØSTRE LANDSRET
DOM
afsagt den 22. maj 2025

Sag BS [nr]
(24. afdeling)

Forsikringsselskab som mandatar for
boet efter Skadevolder v/advokat B
(advokat C)

mod

Styrelse
(advokat D)

og

Sag BS [nr]
(24. afdeling)

Forsikringsselskab som mandatar for
boet efter Skadevolder v/advokat B
(advokat C)

mod

Kommune
(advokat Anne Mette Myrup Opstrup)

Retten i Helsingør har den 7. december 2023 afsagt dom i 1. instans (sag BS
[nr] og BS [nr]).

Landsdommerne Selina Sejer Grolin (kst.), Thomas Lohse og Mikael Friis Rasmussen har deltaget i ankesagernes afgørelse.

Påstande

BS [nr]

Appellanten, Forsikringsselskab som mandatar for boet efter
Skadevolder v/advokat B, har nedlagt følgende påstande:

Påstand 1: Frifindelse.

Påstand 2: Styrelse tilpligtes at betale 318.209,15 kr. med tillæg af sædvanlig procesrente fra den 4. januar 2023.

Indstævnte, Styrelse, har påstået dommen stadfæstet.

Forsikringsselskab har oplyst, at påstand 2 er nedlagt som følge af, at byrettens dom er opfyldt.

BS [nr]

Appellanten, Forsikringsselskab som mandatar for boet efter
Skadevolder v/advokat B, har nedlagt påstand om, at indstævnte, Kommune, tilpligtes at friholde appellanten for ethvert beløb, appellanten måtte blive dømt til at betale til Styrelse.

Kommune har påstået dommen stadfæstet.

Supplerende sagsfremstilling

Der er for landsretten fremlagt bl.a. "Borgerjournal/ Døgnrapport 7 dage". Af journalnotat af 11. maj 2019 fremgår:

"11-05-19 DV. Pludseligt Hører personale UT råbe efter personale. personale kommer ind i gangen og ser - holder fast i begge UT hænder og personale forsøger at snakke beroligende til -, hvilket så ud til at virker. - virker dog bange, aggressiv og søgende. personale får E til at gå ind i sin ligelighed for hendes sikkerhed skyld.

Personale for også - tilbage til hans lejlighed og får ham til at tage sin medicin samtidigt med at UT kommer ind i lejlighed, hvilket ser ud at påvirke - i forkert retning og han spytter medicin ud. Personale siger til UT hun skal aktivere alarmen på sin telefon. UT trækker sig væk og løber ned af gangen.

Personale prøver at stoppe – fra at forfølge UT og bliver ved med at tale beroligende til ham. Personale tager ham i hånden og får ham ind i hans lejlighed igen. – holde meget stramt i min hånd og vil ikke give slip når Personale siger han skal slippe mig. Sådan står vi i cirka 5 minutter, mens Personale forsøger at tale beroligende til ham på trods af Personale er meget bange, inden F og C ankommer og tog ^{stærk} opmærksomhed deles mellem mig og de ankommende kolleger, kan Personale slippe fri fra hans grad. – ser ud til at være faldet til ro, men vil stadig ikke tage sin medicin. Personale gik væk og ind på kontoret for at – ikke skal se personale og eventuelt blive aggressiv igen.”

Der er endvidere som nyt bilag fremlagt et regneark og udfyldt skema, der viser hvilke medarbejdere, der var på arbejde den 11. maj 2019.

Af lægeerklæring af 2. december 2020 til Erstatningsnævnet vedrørende Skadelidte fremgår bl.a.:

”Vedrørende psykiske symptomer:

Skadelidte udviklede i dagene efter den 11.05.2019 psykiske symptomer med tristhed, angst, koncentrationsbesvær, søvnforstyrrelse og nedsat energi og interesse for vanlige aktiviteter. Hun havde gentagne erindringer fra hændelsen. Således symptomer på PTSD. ... Aktuelt fortsat forløb via Kommune ved SE-terapeut med let effekt. Har uændrede psykiske symptomer og aktuelt planlægges opfølgning mhp. diagnostisk vurdering og plan ved psykiater. Oplyser at have tid til psykiatrisk speciallægevurdering ved Camilla Hjort den 16.12.2020 ... ”

Forklaring

Der er afgivet supplerende forklaring af H .

H har forklaret bl.a., at hændelsen er noteret den 11. maj 2019 i ”Borgerjournal/Døgnrapport 7 dage”. Det er I , der har skrevet notatet. Når der står ” I ” og ”min” er det I , og ”UT” er Skadelidte .

”Arbejdsplan - Sol” er arbejdsplanen, hvoraf fremgår, hvem der var på arbejde den pågældende dag og aften. Det fremgår af arbejdsplanen, at der var den normering, der skulle være. Den 11. maj 2019 var der således 5 medarbejdere på arbejde, selvom der kun skulle være 4.

På den interne uddannelse lærer man at håndtere mennesker, der er kognitivt skadet. Alle medarbejdere – herunder Skadelidte – har adgang til at orientere sig i beboernes journaler. Det er fast procedure, at medarbejdere får denne adgang. Når man har med demente beboere at gøre, kan der forekomme udadreagerende adfærd.

De talte meget med medarbejderne om de beboere, der giver udfordringer. Den 11. maj 2019 blev der som sædvanlig afholdt morgenmøde. Hun var ikke selv på arbejde den 11. maj 2019 og deltog ikke i morgenmødet.

Anbringender

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten, dog har Forsikringsselskab som mandatar for boet efter Skadevolder v/advokat B for landsretten anerkendt, at Skadevolder handlede ansvarspådragende den 11. maj 2019, og appellanten har frafaldet anbringendet om, at der er grundlag for at lempe kravet i medfør af erstatningsansvarslovens § 24 b.

Landsrettens begrundelse og resultat

BS [nr]

Landsretten tiltræder, at Skadevolder, der er omfattet af erstatningsansvarslovens § 24 b, stk. 1, 1. pkt., i hvert fald har handlet groft uagtsomt og udvist klart culpøs adfærd ved at have grebet hårdt fat i begge Skadelidte håndled.

Årsagssammenhæng

Landsretten finder, at der i en situation som den foreliggende, hvor Skadevolder har handlet groft uagtsomt og klart culpøst, må gælde samme lempede krav til bevis for årsagssammenhæng som fastslået af Højesteret i dom af 16. april 2002 (UfR 2002.1496), der vedrørte et tilfælde, hvor der var handlet forsætligt.

Landsretten tiltræder, at det på baggrund af de lægelige oplysninger i sagen kan lægges til grund, at hændelsen den 11. maj 2019 var den udløsende faktor for Skadelidte sygemelding.

Landsretten tiltræder endvidere, at det med de lempede krav til bevis for årsagssammenhæng må anses som mere sandsynligt, at Skadelidte fysiske og psykiske følger ikke ville være indtrådt uden handlingen den 11. maj 2019, end at følgerne ville være indtrådt også uden handlingen.

På baggrund af Skadelidte forklaring og de lægelige oplysninger, herunder lægeerklæring af 2. december 2020 afgivet til brug for Erstatningsnævnets behandling af sagen, lægges det endelig til grund, at Skadelidte i hele sygeperioden har modtaget behandling for sine psykiske symptomer.

Med disse bemærkninger og af de grunde, der i øvrigt er anført af byretten, er der årsagssammenhæng mellem regreskravene og Skadevolder skadegørende handling. Der er derfor ikke grundlag for at foretage en skønsmæssig nedsættelse af de fremsatte regreskrav.

Egen skyld

Det må efter bevisførelsen, herunder navnlig I s forklaring, lægges til grund, at den adfærd, som Skadevolder udviste den 11. maj 2019, ikke var sædvanlig for ham, og at Skadevolder reagerede pludseligt og uforudsigeligt.

Med denne bemærkning og af de af byretten anførte grunde, tiltræder landsretten, at Skadelidte ved den måde, hun håndterede Skadevolder på, ikke har udvist egen skyld.

Konklusion

Landsretten tager herefter Styrelse s påstand om stadfæstelse til følge.

BS [nr]

Det må ved pasning og pleje af demente beboere på plejehjem anses for at være både naturligt og nødvendigt, at personalet er i tæt kontakt med sådanne beboere, og at det ikke er usædvanligt, at demente beboere fysisk tager kontakt til plejepersonale.

Om den konkrete hændelse lægges det efter vidneforklaringerne til grund, at Skadelidte, der var nyansat, ikke var alene med Skadevolder, da han tog fat i hendes håndled den 11. maj 2019.

På denne baggrund, og da Skadelidte ikke har udvist egen skyld, er der ikke holdepunkter for at antage, at Kommune ikke havde tilrettelagt og planlagt arbejdet sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt, eller at V3 ikke havde iagttaget sin pligt til at have fagligt kompetent personale.

Landsretten tager derfor Kommune s påstand om stadfæstelse til følge.

Sagsomkostninger

Efter sagernes udfald skal Forsikringsselskab som mandatar for boet efter Skadevolder v/advokat B i sagsomkostninger for landsretten betale 45.000 kr. til Styrelse og 40.000 kr. til Kommune. Beløbene er til dækning af udgifter til advokatbistand inkl. moms. Ud over sagernes værdi er der ved fastsættelsen af beløbene taget hensyn til sagens omfang og hovedforhandlingens varighed.

THI KENDES FOR RET:

Byrettens dom stadfæstes.

I sagsomkostninger for landsretten skal Forsikringsselskab som mandatar for
 boet efter Skadevolder v/advokat B inden 14 dage betale 45.000
 kr. til Styrelse og 40.000 kr. til Kommune . Beløbene forrentes
 efter rentelovens § 8 a.

Publiceret til portalen d. 22-05-2025 kl. 10:00

Modtagere: Mandatar Forsikringsselskab , Øvrige Advokat Anne

Mette Myrup Opstrup, Indstævnte Styrelse , Advokat (H) D

, Advokat (H) C