



ØSTRE LANDSRET
DOM
afsagt den 18. november 2025

Sag BS [nr]
(1. afdeling)

Autoforhandler
(advokat [redacted])

mod

Købstædernes Forsikring, Gensidig
(advokat Thomas Dall Jensen v/ advokatfuldmægtig Amalie Kaare Rubeck i
henhold til proceduretilladelse)

Biintervenient til støtte for Autoforhandler :
Brancheorganisation

Københavns Byret har den 8. januar 2024 afsagt dom i 1. instans (sag BS
[nr]).

Landsdommerne Kim Holst, Jon Fridrik Kjølbro og Dorthe Kynde Nielsen (kst.)
har deltaget i ankesagens afgørelse.

Påstande

Autoforhandler har nedlagt endelig påstand om, at Købstædernes Forsikring,
Gensidig tilpligtes at betale 127.408 kr. med tillæg af procesrente af 140.218 kr.
fra den 16. juli 2021 til den 26. juni 2025 og af 127.408 kr. fra den 27. juni 2025 til
betaling sker.

Købstædernes Forsikring, Gensidig har nedlagt påstand om stadfæstelse, subsi-
diært betaling af et mindre beløb.

Brancheorganisation er under ankesagen indtrådt som biintervenient til støtte for Autoforhandler, jf. retsplejelovens § 252, stk. 1.

Supplerende sagsfremstilling

Der er mellem parterne enighed om, at værdien af det totalskadede motorkøretøj er 145.000 kr., og at Autoforhandler's eventuelle krav skal nedsættes med 4.782 kr. svarende til selvriskoen.

Der er endvidere enighed om, at det provenu på 12.810 kr., der blev opnået ved salg af motorkøretøjet den 26. juni 2025, skal fratrækkes i Autoforhandler's eventuelle krav.

Der er uenighed mellem parterne om, hvorvidt der skal ske yderligere fradrag som følge af et købstilbud på 26.300 kr. for det totalskadede motorkøretøj, som Købstædernes Forsikring modtog den 10. november 2021.

Autoforhandler har opgjort kravet til 145.000 kr. fratrukket 4.782 kr. og 12.810 kr., i alt 127.408 kr.

Købstædernes Forsikring har opgjort Autoforhandler's eventuelle krav til 145.000 kr. fratrukket 4.782 kr. og 26.300 kr., i alt 113.918 kr.

Der er uenighed mellem parterne om forrentning.

Det er oplyst, at brancheaftalen mellem Brancheorganisation og Købstædernes Forsikring, der er afspejlet i den omtvistede klausul om udlejning i forsikringspolicen, blev ændret i december 2021 og igen i december 2022.

Det er oplyst, at Brancheorganisation flere gange i nyhedsbreve har informeret medlemmerne om anvendelse af biler forsikret gennem bl.a. Købstædernes Forsikring, herunder om overholdelse af betingelserne om lånebiler/værkstedsbiler og udlejningsbiler, bl.a. i et nyhedsbrev af 16. november 2023.

Forklaringer

Vidne 1 og Vidne 2 har afgivet supplerende forklaring. Vidne 3, Vidne 4 og Vidne 5 har endvidere afgivet forklaring.

Vidne 1 har forklaret supplerende blandt andet, at han ikke var involveret i den konkrete udlejning, der blev foretaget af en kontoransat. Det er rigtigt, at der ikke var anført en slutdato for lejeaftalen. Det skyldes, at det kom an på, hvornår lejeren var færdig med at benytte varevognen, og hvornår værkstedet selv skulle bruge den. Det var forventningen, at lejeren skulle bruge varevognen hen over sommeren, hvor der ikke var så meget aktivitet i værkstedet.

Den omhandlede varevogn blev benyttet som almindelig lånebil. Det var en specialbygget varevogn med køl og lift. Den blev lejet af personer, der skulle bruge den til flytning af ting. Den blev også benyttet af erhvervskunder, der havde en lignende varevogn på værksted. Værkstedet havde kun den ene varevogn med køl, men havde herudover et par lignende varevogne, dog uden køl.

Lejen var aftalt til 13.500 kr. plus moms om måneden, men værkstedet modtog aldrig betaling fra lejer. Den aftalte leje var resultat af en forhandling. Lejeren havde ikke en bil til reparation. Værkstedet ville måske have tjent 7.000-8.000 kr. om måneden ved udlejningen, hvis der var blevet betalt.

Han var ikke klar over, hvem værkstedet efter forsikringsbetingelserne måtte udleje biler til.

Han var heller ikke bekendt med reglerne om registrering af brugere. Det blev han først klar over, da værkstedet modtog et brev fra Købstædernes Forsikring, hvor kravet blev afvist. Nu er han bekendt med reglerne. Problemet med registrering af brugere er, at der er en masse papirarbejde, der skal ordnes. Det kan tage 10-15 dage at få papirerne retur. Herefter skal bilen til en synshal, inden der kan ske omregistrering, hvorefter værkstedet skal vente på at modtage en registreringsattest, der sendes til værkstedet som ejer.

Det er rigtigt, at der har været drøftelser om salg af varevognen på auktion, men da forsikringsselskabet afviste dækning, stod værkstedet pludselig i en anden situation, idet den totalskadede varevogn nu tilhørte værkstedet. Det var derfor, han afviste, at den blev solgt på auktion. Det var Købstædernes Forsikring, der havde sat varevognen til salg. Den totalskadede varevogn er efterfølgende blevet solgt på auktion.

Det er ham, der har lavet rapporten af 2. september 2021. Han indhentede oplysninger om, hvad det ville koste at reparere varevognen, og oplysningerne blev sendt til taksator. Han talte med taksator om de indhentede priser, som han indtastede i det elektroniske system.

Værkstedet har fortsat biler til udlejning, men det er ophørt med udlejning af store varebiler.

Han har ikke efterfølgende haft drøftelser med en assurandør om forsikringspolicens vilkår.

Vidne 2 har forklaret supplerende blandt andet, at hun rettelig er specialist og teamchef for "privat og motor".

Samarbejdet med Brancheorganisation er og har altid været godt. Købstædernes Forsikring har fortsat en brancheaftale med Brancheorganisation . Hun har deltaget i møder med Brancheorganisation , og hun har været med til at godkende aftalen, men hun var ikke involveret i drøftelserne om indholdet af aftalen. Brancheaftalen omfatter lidt over 800 kunder, og der er tegnet omkring 12.000 forsikringspolicer omfattet af brancheaftalen.

Hun mener, at klausulen om udlejning afspejler et ønske fra Brancheorganisation , men hun var ikke selv involveret i drøftelserne. Hun har fået oplyst, at vilkåret var et ønske fra Brancheorganisation .

Det er hendes opfattelse, at formuleringen "lejlighedsvis" ikke omfatter udlejning i mere end 30 dage eller udlejning uden slutdato. Det opfatter hun ikke som lejlighedsvis.

Det følger af punkt 8 i forsikringsbetingelserne om risikoændring, at selskabet bl.a. skal have besked, hvis der sker ændring i brugerforhold. Hun ved ikke, om det er noget, forsikringskunder specifikt gøres opmærksom på, men det står på forsiden af forsikringsbetingelserne, at kunden skal gennemgå aftalen og se, om det er korrekt.

Hvis selskabet modtager oplysning om ændringer, skal der foretages en vurdering af, om selskabet kan acceptere ændringerne, herunder at der sker udlejning i længere tid eller til godstransport.

Selskabets acceptregler fra januar 2019 anvendes til at håndhæve, hvilke forsikringer, selskabet vil tegne. Der er tale om en hjælp til medarbejderne ved salg af forsikringer. Acceptreglerne er ikke offentlige, men et internt værktøj, og der er tale om en forretningshemmelighed. Vidnets kollega, Vidne 3 , har været med til at udarbejde acceptreglerne.

I 2021 ønskede Købstædernes Forsikring ikke at indtegne forsikringer på langtidsudlejning eller godstransport.

Hvis selskabet i 2021 havde modtaget oplysning om, at en forsikringstager ønskede at udleje en bil i længere tid end 30 dage eller til godstransport, ville selskabet ikke have accepteret det. Dog ville det være muligt at foretage en individuel vurdering for så vidt angår udlejning i mere end 30 dage, men ikke for så vidt angår godstransport. Selskabet kunne foretage en individuel vurdering, hvis selskabet generelt kunne acceptere brugeren.

Selskabet tegner ikke forsikring på godstransport, og selskabet dispenserer ikke fra brancheaftalen.

Formuleringen i klausulen om "lejlighedsvis" udlejning er efterfølgende blevet ændret eller præciseret, idet man oplevede, at der var et problem. Man ønskede ikke, at medlemmer kom i klemme. Siden slutningen af 2022 har klausulen haft en anden ordlyd.

Selskabet blev overrasket over, at der var forsikringstagere, der ikke kendte lovgivningen. Der opstod nogle sager om 30-dagesreglen. Efter møde med Brancheorganisation blev det besluttet af synliggøre 30-dagesreglen. Det blev fremhævet efter slutningen af 2022, herunder i nyhedsbreve fra Brancheorganisation . Det har nok også været på grund af denne sag, men hun deltog ikke selv i møderne med Brancheorganisation .

I overensstemmelse med den ændrede brancheaftale er vilkåret blevet ændret, og ordet "lejlighedsvis" anvendes ikke længere i klausulen.

Selskabet kender den faste bruger af køretøjet, når denne er blevet registreret. Ellers kender forsikringsselskabet ikke brugeren. Selskabet kan se hos Skat, hvem der er registreret som bruger. Hvis der er tale om en erhvervskunde, vil kundens CVR-nummer fremgå. Hvis der er tale om en privat bruger, vil navn og adresse fremgå.

Brugerens alder og kørselserfaring har stor betydning for vurdering af risiko. Hvis selskabet modtager oplysning om en ny bruger, vil selskabet stille spørgsmål, herunder om alder og kørselserfaring. Selskabet foretager en vurdering af, om den pågældende bruger kan godkendes.

Det er forekommet i praksis, at selskabet modtager underretning om omregistrering til anden bruger. Kravet om registrering af bruger skal overholdes.

Hun mener, at forsikringsselskabet har indhentet oplysninger om den virksomhed, der stod som lejer på lejekontrakten, men det er ikke noget, hun har været involveret i.

Foreholdt det skema, der fremgår af Brancheorganisation s nyhedsbrev af 16. november 2023, forklarede hun, at det må være udarbejdet af Købstædernes Forsikring, men det er ikke noget, hun har været involveret i. Hvis der skal ske udlejning i mere end 30 dage til samme bruger, skal der foretages en individuel vurdering.

Vidne 3 har forklaret blandt andet, at hun har været ansat i Købstædernes Forsikring fra den 1. februar 2018 til den 1. oktober 2023. Hun var ansat som "senior underwriter" på motor. Hun har ikke beskæftiget sig med behandling af skader, men med tegning af forsikringer.

Brancheaftalen mellem Købstædernes Forsikring og Brancheorganisation var blevet indgået, da hun blev ansat. Hun har beskæftiget sig med brancheaftalen, og hun overtog arbejdet med den allerede indgåede brancheaftale.

Brancheaftalen var bygget op til mindre værksteder. Parterne forsøgte at hjælpe værkstederne, så værkstedsbiler ikke skulle ligge stille. Der er stor forskel på værkstedsudlejning og almindelig udlejning af biler.

Formuleringen "lejlighedsvis" i klausulen var en del af brancheaftalen, da hun startede hos Købstædernes Forsikring. Hun ved ikke, hvor formuleringen "lejlighedsvis" kom fra, men hun har set en lignende formulering, da hun arbejdede for Codan, inden hun blev ansat i Købstædernes Forsikring.

Den første sætning i det første afsnit i klausulen ("Uanset det i vilkårene nævnte ...") betyder, at udlejning som udgangspunkt er undtaget. Første og anden sætning dækker over lånebiler eller værkstedsbiler, hvad enten der er tale om udlån eller udlejning. Den tredje sætning ("Køretøjet må ligeledes lejlighedsvis udlejes ...") er en udvidelse i forhold til første og anden sætning.

Hun opfatter formuleringen "lejlighedsvis" som sidestillet med "midlertidig". Der kan f.eks. være tale om udlejning hen over en weekend eller i et par dage eller måske en uge. Der skal være tale om noget kortvarigt. Formålet var, at man ønskede at hjælpe værkstederne, så værkstedsbiler ikke stod stille og ikke blev benyttet. Hun kan ikke svare på, om assurandørerne var klædt på til at svare på spørgsmål om formuleringen "lejlighedsvis".

Det har betydning for selskabet at få besked, hvis der sker ændring i brugerforhold, herunder på grund af 30-dagesreglen i registreringsbekendtgørelsen. En oplysning om brugerskifte kan have betydning for risikovurdering og forsikringspræmie. Det har betydning, hvem der er bruger, og hvad køretøjet benyttes til. Der er mange forhold, der indgår i vurderingen.

Foreholdt selskabets interne acceptregler fra 1. januar 2019 forklarede vidnet, at

Vidne 2 på det tidspunkt var ansvarlig, og hun var vidnets chef. Vidnet har været involveret i senere versioner af acceptreglerne. Der er tale om interne retningslinjer, der anvendes i forbindelse med salg af forsikringer, og de benyttes af policemedarbejdere. Der er tale om et internt dokument, der anses som en forretningshemmelighed. Alle forsikringsselskaber har sådanne retningslinjer.

Brancheorganisation har som samhandelspartner ikke modtaget de interne acceptregler. I forhold til Brancheorganisation har Købstædernes Forsikring fokuseret på brancheaftalen og dens indhold.

Det fremgår af de interne acceptregler, at der som udgangspunkt ikke kan indtagnes forsikring for køretøjer, der bl.a. anvendes til udlejning. Lejlighedsvis udlejning af biler er i strid med acceptreglerne, men er konkret omfattet af brancheaftalen.

Købstædernes Forsikring ønskede ikke at tegne forsikring for udlejning og godstransport, og det ønskede Købstædernes Forsikring heller ikke under brancheaftalen med Brancheorganisation . Købstædernes Forsikring var generelt ikke begejstret for unge førere eller værkstedsbiler.

Klausulen om udlejning er blevet ændret, og formuleringen "lejlighedsvis" benyttes ikke længere. Vidnet var involveret i denne ændring. Formuleringen "lejlighedsvis" blev taget ud, idet tiden var løbet fra begrebet. Skadebehandlerne kunne ikke behandle sager ud fra begrebet. Der kom også et ændret fokus og en ændret adfærd. Markedet havde ændret sig, og man var gået over til mere udlejning og leasing af biler, og der var kommet flere platforme.

Hun kan ikke huske ordlyden af den ændrede klausul, men det var noget med forbud mod udlejning til godstransport og krav om overholdelse af registreringsbekendtgørelsen. Der kom også til at stå noget med 30 dage.

Hun ved ikke, om der har været andre sager, hvor forsikringsdækning er blevet afvist, idet der ikke var tale om "lejlighedsvis" udlejning.

Vidne 4 har forklaret blandt andet, at han arbejder som taksator for Taksatorringen, der udfører opgaver for Købstædernes Forsikring.

Rapporten af 2. september 2021 er et såkaldt "værkstedstilbud", der er udarbejdet af Autoforhandler , der har sendt den til Købstædernes Forsikring. Rapporten er lavet i et digitalt system, som værksteder har adgang til. Forsikringsselskabet tager udgangspunkt i og gennemgår værkstedsrapporten. Han modtager ikke skadesanmeldelsen. Han ser først sagen, når værkstedsrapporten er modtaget. Han ved ikke, hvornår forsikringsselskabet har modtaget skadesanmeldelsen.

Formuleringerne "Faktura følger" og "Gælder ikke til betaling" er generelle og anvendes, når en rapport fremsendes af et værksted.

Vidnet kom på sagen i september 2021, efter at Autoforhandler havde sendt rapporten. Vidnet har besigtiget køretøjet flere gange, og vidnet har også taget fotos af skaderne. Vidnet har talt med Vidne 1 , inden Autoforhandler sendte rapporten den 2. september 2021.

Det er vidnet, der har lavet rapporten af 4. november 2021. Han kan ikke huske, hvornår han så køretøjet første gang, men datoen den 8. september 2021 kan

være det tidspunkt, han har overtaget rapporten. Erstatningsbeløbet på 145.000 kr. er fastsat med forbehold af forsikringsselskabets erstatningspligt. Vidnet gjorde opmærksom på, at der var forbehold. Der skulle bl.a. indhentes lejekontrakt. Når rapporten ikke er underskrevet, skyldes det, at parterne var blevet enige om beløbet. Der var også enighed om, at køretøjet var totalskadet.

Det er vidnet, der har udarbejdet rapporten af 30. december 2021. På det tidspunkt lukkede han sagen ned, men en sag kan altid åbnes igen, hvis der sker yderligere af betydning for sagen.

I perioden fra september til december 2021 blev det totalskadede køretøj sat til salg, men da Autoforhandler ikke gav tilladelse til salg, blev de enige om at lukke sagen ned. Der var kommet to købstilbud, der begge var højere end den endelige salgspris, og de blev forelagt for Autoforhandler. Køretøjet er efterfølgende blevet solgt for 12.810 kr.

Vidne 5 har forklaret blandt andet, at han er direktør i Brancheorganisation og har været det i 19 år. Han er også advokat, men har ikke virket som advokat de seneste 15 år.

Brancheorganisation er en brancheorganisation for mindre værksteder og har indgået brancheaftaler med Købstædernes Forsikring og Topdanmark.

Som han husker det, har Brancheorganisation haft en brancheaftale med Købstædernes Forsikring siden 2016. Samarbejdet mellem Brancheorganisation og Købstædernes Forsikring er forbilledligt.

Som direktør er han ikke med i maskinrummet, men han er med på bagkant.

Brancheorganisation fungerer ikke som formidler af forsikringsaftaler, og Købstædernes Forsikring skal selv kontakte Brancheorganisation's medlemmer.

Brancheorganisation's opgave er at sikre, at forsikringsselskaberne har de produkter, som autoværkstederne har brug for. Medlemmerne skal kunne have tillid til, at når de har tegnet en forsikring omfattet af en brancheaftale, er de dækket ind, som de skal være.

Det er kun ham som direktør, der har dialogen med Købstædernes Forsikring. Han har ikke drøftet de enkelte vilkår og detaljer i brancheaftalen, men han har drøftet de store linjer i aftalen.

Foreholdt den omtvistede klausul i forsikringspolice forklarede han, at han hørte om den for første gang i forbindelse med denne tvist.

Han kan bekræfte, at der var et stort behov for og ønske fra medlemmerne om at kunne benytte udlejningskøretøjer af hensyn til indtjening. Værkstederne havde værkstedsbiler, som de kunne udlåne til værkstedskunder, men der skulle også være mulighed for at udleje til tredjemand, så værkstedets biler ikke lå stille.

Købstædernes Forsikring er fuldt ud bekendt med, hvordan værksteder fungerer. Nogle gange er der tale om lånebiler til værkstedskunder. Andre gange er der tale om udlejning af biler.

Han er overrasket over at sidde her i dag som vidne, idet formålet med brancheaftalen var at sikre fleksibilitet. Der har ikke tidligere været drøftelser om, hvad der var omfattet af klausulen.

Der har ikke været tilsvarende tvister med Topdanmark.

Han er bekendt med 30-dagesreglen og kravet om registrering af brugere. Det var efter hans opfattelse en "sovende regel", som ingen tidligere havde interesseret sig for. Værkstederne begyndte at interessere sig for reglen på grund af denne sag. Det er hans vurdering, at forsikringsbranchen fik øjnene op for 30-dagesreglen som en mulighed for at afvise krav fra værksteder.

Den omtvistede klausul er efterfølgende blevet ændret, og den ser ikke længere ud, som den gjorde dengang. Han ved ikke, om der i dag gælder et krav om brugerregistrering i klausulen.

Nyhedsbrevet af 16. november 2023 er lavet i samarbejde med Købstædernes Forsikring og Topdanmark, og det er sendt til medlemmerne. Skemaerne er udarbejdet af henholdsvis Købstædernes Forsikring og Topdanmark, og Brancheorganisation er blot budbringer.

Brancheorganisation har løbende informeret medlemmerne og kan have gjort det i andre nyhedsbreve, og de nævnte skemaer er nok også sendt ud til medlemmerne et par gange.

Efter denne sags opstart har han fået oplyst, at der var visse typer af lejere, som Købstædernes Forsikring ikke ville have, at værkstederne udlejede til. Det drejer sig om kurerkørsel, som Købstædernes Forsikring sagde nej tak til. Det er ikke noget, han har hørt eller talt om tidligere.

Anbringender

Parterne har for så vidt angår spørgsmålene om (1) forsikringsdækning og fortolkning af forsikringspolisen, (2) fareforøgelse, jf. forsikringsaftalelovens § 45,

og (3) reklamation, jf. forsikringsaftalelovens § 48, i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten.

Parterne er enige om, at landsretten alene skal tage stilling til fareforøgelse og reklamation, hvis den omtvistede skade er omfattet af forsikringspolice.

Autoforhandler har for så vidt angår kravets opgørelse gjort gældende, at der fra det totalskadede motorkøretøjs værdi på 145.000 kr. alene skal fratrækkes selvriskoen på 4.782 kr. og det faktisk opnåede salgsprovenu på 12.810 kr., ligesom værdien af det totalskadede motorkøretøj med fradrag af selvriskoen skal forrentes fra skadens anmeldelse den 16. juli 2021, og at beløbet med fradrag af salgsprovenuet skal forrentes fra den 27. juni 2025.

Købstædernes Forsikring, Gensidig har heroverfor anført, at der ved opgørelsen af kravet skal tages udgangspunkt i værdien af det totalskadede motorkøretøj med fradrag af selvriskoen og det modtagne købstilbud, og at der tidligst kan ske forrentning fra den 16. september 2021, hvilket er to uger efter udarbejdelse af værkstedstilbuddet den 2. september 2021.

Brancheorganisation har som biintervenient for Autoforhandler haft adgang til at udtale sig under sagen og har i den anledning afgivet et processkrift af 31. oktober 2024, ligesom rådets direktør, Vidne 5, som ovenfor anført har afgivet forklaring, jf. retsplejelovens § 252, stk. 4.

Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten skal for det første tage stilling til, om den anmeldte skade er omfattet af forsikringspolice.

Der er mellem parterne enighed om, at Autoforhandler' udlejning af et forsikret motorkøretøj alene er dækket af forsikringspolice i det omfang og på de betingelser, der fremgår af klausulen om udlejnings- og udlånskøretøjer.

Det fremgår af forklaringerne, at klausulen afspejler brancheaftalen mellem Brancheorganisation og Købstædernes Forsikring, og at den blev indføjet for at imødekomme et ønske fra medlemmerne om at kunne forsikre værkstedsbiler, der udlånes eller udlejes til værkstedskunder, og som endvidere skulle kunne udlejes til tredjemand for at sikre en effektiv udnyttelse af værkstedsbiler.

Det følger af 1. og 2. sætning i klausulen, at et køretøj, der udlejes eller udlånes til værkstedskunder, er dækket af forsikringen på betingelse af, at udlejning eller udlån alene sker i den periode, hvor kundens egen bil er til reparation eller service.

Denne del af klausulen indeholder således en begrænsning med hensyn til personkreds og varighed.

Det følger af 3. sætning i klausulen, der er genstand for tvisten for landsretten, at køretøjet ligeledes må udlejes lejlighedsvis, selv om kunden ikke har en bil til reparation eller service.

Denne del af klausulen knytter sig til 1. og 2. sætning og indeholder en udvidelse af personkredsen til andre end værkstedskunder, men en begrænsning for så vidt angår udlejningen, der skal være "lejlighedsvis".

Forsikringspolice indeholder ikke en definition af begrebet "lejlighedsvis" udlejning.

Ved fortolkning af udtrykket "lejlighedsvis" lægger landsretten vægt på ordlyden sammenholdt med formålet og sammenhængen mellem 3. sætning og 1. og 2. sætning.

Landsretten bemærker i øvrigt, at det følger af 7. afsnit af klausulen, at det er en forudsætning, at udlejning ikke sker i strid med reglerne i bekendtgørelse om udlejning af motorkøretøjer uden fører.

Det følger af § 5, stk. 3, nr. 6, i den dagældende udlejningsbekendtgørelse, jf. bekendtgørelse nr. 463 af 2. maj 2013, at kontrakten bl.a. skal indeholde oplysning om tidspunktet for lejeforholdet begyndelse og ophør med angivelse af dato og klokkeslæt.

Det følger endvidere af bekendtgørelsens § 1, stk. 3, at forhold, hvorved en anden person opnår varig rådighed over et motorkøretøj, således at denne person skal registreres som bruger af køretøjet efter de almindelige regler herom, ikke er omfattet af bekendtgørelsen.

Det følger af § 1, stk. 3, i den dagældende bekendtgørelse om registrering af køretøjer, jf. bekendtgørelse nr. 1643 af 17. december 2018, at en "bruger" defineres som "en fysisk eller juridisk person, der er forskellig fra køretøjets registrerede ejer, og som har ret til at bruge køretøjet i 30 dage eller mere".

Det følger endvidere af bekendtgørelsens § 42, stk. 1, og § 62, stk. 1, at en bruger skal registreres som bruger.

På den baggrund og henset til klausulens ordlyd, formål og sammenhængen mellem 3. sætning og 1. og 2. sætning og med reglerne i udlejningsbekendtgørelsen og registreringsbekendtgørelsen, finder landsretten, at udtrykket "lejlighedsvis" omfatter varigheden af udlejningen, der ikke må være uden tidsmæs-

sig begrænsning eller have en sådan varighed, at der skal ske registrering af lejeren som bruger.

Det er ubestridt, at det omhandlede motorkøretøj blev lejet ud af Autoforhandler den 29. april 2021 til en lejer, der ikke var værkstedskunde, og at udlejningen skete uden angivet slutdato for lejeforholdet, der på tidspunktet for skadens indtræden den 15. juli 2021 havde varet i 2 måneder og 16 dage.

På den baggrund finder landsretten, at forsikringspoliceen ikke dækker den skete udlejning, der ikke kan anses for "lejlighedsvis", hvorfor skaden ikke er dækket af forsikringspoliceen.

Der er herefter ikke anledning til at tage stilling til spørgsmål om fareforøgelse, jf. forsikringsaftalelovens § 45, og reklamation, jf. forsikringsaftalelovens § 48.

Med den begrundelse stadfæster landsretten byrettens dom.

Efter sagens udfald skal Autoforhandler også betale sagsomkostninger for landsretten til Købstædernes Forsikring, jf. retsplejelovens § 312, stk. 6, jf. stk. 1. Sagsomkostningerne fastsættes til 35.000 kr. Beløbet er til dækning af udgifter til advokatbistand inkl. moms. Ud over sagens værdi er der taget hensyn til hovedforhandlingens varighed og det forhold, at der i det væsentlige er tale om en gentagelse af det for byretten fremførte.

Landsretten har ikke fundet grundlag for undtagelsesvist at tillægge eller pålægge Brancheorganisation sagsomkostninger, jf. retsplejelovens § 252, stk. 4. Landsretten har herved lagt vægt på, at Brancheorganisation alene har indgivet et processkrift under sagens forberedelse, og at dette ikke findes at have givet anledning til ekstra arbejde.

THI KENDES FOR RET:

Byrettens dom stadfæstes.

I sagsomkostninger for landsretten retter skal Autoforhandler inden 14 dage betale 35.000 kr. til Købstædernes Forsikring, Gensidig. Beløbet forrentes efter rentelovens § 8 a.